

✽ വിക്ഷണം
കെ. രാജേശ്വരി

ഒരച്ഛന്റെ ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകളും അച്ഛുതമേനോനും

1976 ഫെബ്രുവരി 29 തിങ്കളാഴ്ച പുലർച്ചെക്കാണ് കോഴിക്കോട് നീജന്തൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വിദ്യാർഥി പി. രാജനെ പൊലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തത്. കായണ്ണ പൊലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമണവുമായി ബന്ധമുണ്ടെന്ന സംശയത്തിലായിരുന്നു അറസ്റ്റ്. ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിനായി കക്കയത്തെ പൊലീസ് ക്യാമ്പിലേക്ക് നീക്കപ്പെട്ട രാജൻ മണിക്കൂറുകൾക്കകം മർദ്ദനമേറ്റു മൃതനായി. രാജന്റെ മൃതദേഹത്തിന് എന്തു സംഭവിച്ചു എന്ന കാര്യം ഇപ്പോഴും അജ്ഞാതമാണ്. കക്കയം ഡാമിൽ കല്ലുകെട്ടി താഴ്ത്തി എന്നു ചിലർ, വനാന്തരത്തിലേങ്ങോ കുഴിച്ചുമൂടിയെന്ന് മറ്റു ചിലർ, പഞ്ചസാരയിട്ട് കത്തിച്ചുവെന്ന മൂന്നാമതൊരു കൂട്ടർ.

രാജനെ പൊലീസ് പിടിച്ച് വാർത്തയറിഞ്ഞ് (മരണവാർത്ത അറിയാതെയും) പിതാവ് ഈച്ചരവാര്യർ മുട്ടാത്ത വാതിലുകളൊന്നുമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി അച്ഛുതമേനോൻ, ആഭ്യന്തരമന്ത്രി കരുണാകരൻ, കെ.പി.സി.സി പ്രസിഡൻ്റ് ആന്റണി-എല്ലാവരും കൈമലർത്തി. മാതൃഭൂമി പത്രാധിപർ കെ.പി. കേശവമേനോൻ സഹാനുഭൂതി പ്രകടിപ്പിച്ചു. സഖാവ് എ.കെ.ജി. കത്തിന് മറുപടിയുമയച്ചു. വി. വിശ്വനാഥ മേനോൻ രാജ്യസഭയിലും സമർ മുഖർജി ലോക്സഭയിലും രാജന്റെ കാര്യം ഉന്നയിച്ചു. ഇതൊക്കെയായിട്ടും യാതൊരു തുമ്പും കിട്ടിയില്ല.

അന്ന് അടിയന്തരാവസ്ഥ എന്ന ഒരു രക്ഷിതാവസ്ഥയായിരുന്നു. പത്രങ്ങൾക്ക് സെൻസർഷിപ്പ്, പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾക്ക് കാരാഗൃഹവാസം. 359(1)ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം രാഷ്ട്രപതി പൗരന്മാരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ -ജീവനും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സുരക്ഷ ഉറപ്പുനൽകുന്ന 21ാമനുച്ഛേദം ഉൾപ്പെടെ- സസ്പെൻ്റ് ചെയ്തു. മൗലികാവകാശം സസ്പെൻ്റ് ചെയ്താൽ ഞങ്ങൾക്കും ഒന്നും ചെയ്യാനാവില്ല എ



ഫേബിയസ് കോർപസ് കേസിലും പിന്നീടും കരുണാകരൻ ആയിരുന്നു പ്രധാന വില്ലനെങ്കിൽ ഈ പുസ്തകം അച്ഛുതമേനോനെയാണ് പ്രധാനമായും പ്രതിക്കൂട്ടിൽ കയറ്റുന്നത്.

രാജന്റെ തിരോധാനവും മരണവും കഴിഞ്ഞ് കാൽനൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം തന്റെ അനുഭവങ്ങൾ വായനക്കാരുമായി പങ്കുവെക്കുകയാണ് 'ഒരച്ഛന്റെ ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ' എന്ന പുസ്തകത്തിലൂടെ ഈച്ചരവാര്യർ ചെയ്യുന്നത്. മകനെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരച്ഛന്റെ വേദനയുടെ, വേവലാതികളുടെ, അന്വേഷണത്തിന്റെ, വ്യവഹാരങ്ങളുടെ കഥയാണ് വാര്യർ പറയുന്നത്.



ന്നുപറഞ്ഞ് സുപ്രീംകോടതിയും കൈകഴുകി.

അടിയന്തരാവസ്ഥ പിൻവലിക്കുകയും മൗലികാവകാശങ്ങൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ട് ഈച്ചരവാര്യർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. രാജനെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തിട്ടേയില്ലെന്നായിരുന്നു സർക്കാർ നിലപാട്. രാജനെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തു എന്നു തെളിഞ്ഞതായും അയാളെ ഹാജരാക്കണമെന്നും കോടതി കൽപ്പിച്ചു. കോടതിവിധിയിലെ ചില പരാമർശങ്ങളെ തുടർന്ന് കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രിസ്ഥാനം ഒഴിയേണ്ടിവന്നു. കള്ള സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചതിന് പ്രോസിക്യൂഷൻ നേരിടേണ്ടിവന്നെങ്കിലും കരുണാകരൻ അതിനെ അതിജീവിച്ചു. കരുണാകരാദികളെ വെറുതെവിട്ട മജിസ്ട്രേറ്റ് പിന്നീട് പി.എസ്.സി അംഗമായി ഉയർത്തപ്പെട്ടു.

സുദീർഘമായ വിചാരണക്കൊടുവിൽ ഡി.ഐ.ജി മധുസൂദനൻ മുതൽ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ പൂലിക്കോടൻ നാരായണൻ വരെയുള്ള ലോക്കൽ പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ രക്ഷപ്പെട്ടു. മൂന്നു ക്രൈംബ്രാഞ്ചുകാർ -ജയറാം പടിക്കൽ, മുരളികൃഷ്ണദാസ്, കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ- മാത്രം ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അവർക്കെതിരെയും കൊലപാതകമോ മാരകമായി മുറിവേൽപ്പിക്കലോ തെളിഞ്ഞില്ല. രാജനെ അന്യായത്തടങ്കലിൽ വെച്ചതിന് ഓരോവർഷം കഠിനതടവുശിക്ഷ മാത്രം. അപ്പീലിൽ മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതി എല്ലാ പ്രതികളെയും കുറ്റവിമുക്തരാക്കി. സച്ചിദാനന്ദൻ 'നീതിയുടെ വൃക്ഷം' എന്ന കവിതയുമെഴുതി:

ഇവിടെ ഒരു കാഞ്ഞിരം നടുക;

നമ്മളിനോളം അനുഭവിച്ച നീതിയുടെ മധുരം നിറഞ്ഞ ഓർമക്ക്

ഇവിടെ, ചുടലച്ചാരം പുഴി നൃത്തം ചെയ്യുന്ന

ഒരേരുകിൻതെ നടുക;

ഓരോ നിമിഷവും ശമശാനമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന

നമ്മുടെ ഭൂമിക്ക്, നമ്മുടെ മനസ്സിന്.

സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്ക് മുമ്പും ശേഷവും എത്രയോ ഹതഭാഗ്യരാണ് പൊലീസ് മർദ്ദനമേറ്റു മരിച്ചത്. എടുത്താൽ പൊന്താത്തയത്രയും മൗലികാവകാശങ്ങളുമായി മഹത്തായ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്ന ദിവസമാണ് (26.1.1950) നാട്ടികയിലെ സർദാർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ലോക്കപ്പിനകത്ത് പിടഞ്ഞു മരിച്ചത്. അടിയന്തരാവസ്ഥയൊന്നുമില്ലാത്ത കാലത്താണ് നകസൽ നേതാവ് വർഗീസ് 'ഏറ്റുമുട്ടലിൽ' കൊല്ലപ്പെട്ടത്. അന്നൊന്നുമില്ലാത്ത വാർത്താപ്രാധാന്യം രാജൻകേസിന എങ്ങനെ കൈവന്നു? എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർഥി, അതും സമാദരണീയനായ ഒരു ഡിപ്ലോമയിൻ മകനാണ് മരണപ്പെട്ടത്. പ്രതികളാണെങ്കിൽ ഐ.പി.എസുകാരുൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നതർ, നിയമനടപടികളുടെ അസാധാരണതയും വൈപുല്യവും എല്ലാത്തിലുമുപരി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ രാജിയിലും ക്രിമിനൽ പ്രോസിക്യൂഷനിലും വരെ എത്തിച്ച രാഷ്ട്രീയ പ്രാധാന്യവും. കേസിന്റെ അന്വേഷണം നടക്കുമ്പോൾ തന്നെ 'രാജൻ പറഞ്ഞ കഥ' സിനിമയായി വന്നു. പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം ഷാജിയുടെ 'പിറവി'യുമുണ്ടായി. അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്തെ പൊലീസ് അതിക്രമങ്ങളുടെ പ്രതിരൂപമായി രാജൻ എന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാർഥി.

രാജന്റെ തിരോധാനവും മരണവും കഴിഞ്ഞ് കാൽനൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം തന്റെ

അനുഭവങ്ങൾ വായനക്കാരുമായി പങ്കുവെക്കുകയാണ് 'ഒരച്ഛന്റെ ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ' എന്ന പുസ്തകത്തിലൂടെ ഈച്ചരവാര്യർ ചെയ്യുന്നത്. കരുണാകരൻ നിശാഗന്ധി പബ്ലിക്കേഷൻസാണ് പ്രസാധകർ. വില 80 രൂപ. മകനെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരച്ഛന്റെ വേദനയുടെ, വേവലാതികളുടെ, അന്വേഷണത്തിന്റെ, വ്യവഹാരങ്ങളുടെ കഥയാണ് വാര്യർ പറയുന്നത്. സമഗ്രമോ തികച്ചും വസ്തുനിഷ്ഠമോ അല്ല പ്രതിപാദനം. പ്രായാധിക്യവും ഓർമ്മക്കുറവും മൂലമാകാം നിരവധി തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. 1976 ഫെബ്രുവരി 22ന് അടിയന്തരാവസ്ഥ പിൻവലിച്ചു എന്ന മട്ടിലുള്ള തെറ്റുകളുണ്ട്. ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് കേസിൽ പൂലിക്കോടൻ നാരായണൻ എതിർകക്ഷിയായിരുന്നു എന്നതുപോലുള്ള ഓർമ്മപ്പിശകുകളും. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലായിരുന്ന കെ.എം. ബഹാദുദ്ദീനെ വഹാബുദ്ദീനാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ പേരുതന്നെയും ടി.വി. ഈച്ചരവാര്യർ എന്നാക്കി പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്!

ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് കേസിലും പിന്നീടും കരുണാകരൻ ആയിരുന്നു പ്രധാന വില്ലനെങ്കിൽ ഈ പുസ്തകം അച്യുതമെന്നോനെയാണ് പ്രധാനമായും പ്രതികൂട്ടിൽ കയറ്റുന്നത്. "അച്യുതമെന്നോനെപ്പോലുള്ള ഒരു ധീരപുരുഷൻ കരുണാകരന്റെ ഏറാൻമുളിയായി അധഃപതിച്ചതിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ വളരെ വ്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാജൻ സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അച്യുതമെന്നോനിൽ നിന്നുണ്ടായ അനുഭവമാണ് കരുണാകരനിൽനിന്നുണ്ടായ അനുഭവത്തെക്കാൾ എന്ന വേദനിപ്പിച്ചത്. കാരണം കരുണാകരനിൽനിന്ന് ഞാനിത്രയൊരു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. മേനോനിൽനിന്ന് ഈ അനുഭവം ഞാൻ സ്വപ്നത്തിൽ പോലും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല."

എന്തായിരുന്നു, അച്യുതമെന്നോനിൽ നിന്നുണ്ടായ അനുഭവം? വാര്യരുടെ വാക്കുകളിൽ: "അച്യുതമെന്നോനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികവസതിയായ കന്റോൺമെന്റ് ഹൗസിൽ ചെന്നുകണ്ടപ്പോൾ തന്നെ ഞങ്ങൾ വന്ന കാര്യമേനോൻ മനസ്സിലായി. അദ്ദേഹം രാജന്റെ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത് ചെയ്യാമെന്ന് ഉടനടി ഉറപ്പുനൽകി. തുടർന്നുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളെക്കുറിച്ചും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള സമ്മർദ്ദതന്ത്രങ്ങളെക്കുറിച്ചും മേനോൻ സവിസ്തരം പറഞ്ഞു. എന്തോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖം ഒട്ടും പ്രസന്നമായിരുന്നില്ല. അടുത്തയാഴ്ച വീണ്ടും വരാനാവശ്യപ്പെട്ട് മേനോൻ ഞങ്ങളെ യാത്രയാക്കി. കന്റോൺമെന്റ് ഹൗസിന്റെ പടിയിറങ്ങുമ്പോൾ ഞാൻ ഒരാവശ്യം അദ്ദേഹത്തോടുന്നയിച്ചു. രാജന്റെ കാര്യം ജയറാം പടിക്കലിനോട്

അന്വേഷിക്കണം. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഡി.ഐ.ജി ആയ പടിക്കലിനോട് ചോദിച്ചാൽ മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാവൂ എന്നെനിക്കുറപ്പായിരുന്നു. "ഞാൻ ജയറാം പടിക്കലിനോടന്വേഷിക്കില്ല. ഐ.ജി രാജനോടന്വേഷിക്കാം" എന്നായിരുന്നു അച്യുതമേനോന്റെ മറുപടി.....

".....പിറ്റേന്ന് വളരെ പ്രതീക്ഷയോടെ ഞാൻ ഫോൺ ചെയ്തു. എന്നാൽ മേനോൻ പഴയ നിലപാടിൽ തന്നെയായിരുന്നു. ജയറാം പടിക്കലിനോട് ചോദിക്കില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു. അപ്പോൾ കരുണാകരനോട് ഒന്ന് ചോദിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. "I will not ask him, he will simply bluff" (ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കില്ല, അദ്ദേഹം വായെടുത്താൽ നുണയേ പറയൂ) എന്നായിരുന്നു മേനോന്റെ മറുപടി.....

".....മേനോൻ ഒരുപാടുമാറിപ്പോയി എന്നെനിക്ക് തോന്നി. ഞാൻ പിന്നീട് കരുണാകരനെയോ ജയറാം പടിക്കലിനെയോ വിളിച്ചുചോദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ശുണ്ണിയെടുത്തു: "ഞാനിനി തന്റെ മകനെ അന്വേഷിച്ച് ഒരു തോർത്തും തോളത്തിട്ട് കേരളത്തിലങ്ങോളമിങ്ങോളമുള്ള പൊലീസ് സ്റ്റേഷൻ കയറി ഇറങ്ങണോ" അങ്ങനെയാണെന്നു ആ വാക്കുകൾ. എനിക്ക് ക്ഷോഭവും കരച്ചിലും വന്നു. പരിഭ്രമം കൂടാതെ ഞാൻ പറഞ്ഞു: "ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് തന്റെ കീഴുദ്യോഗസ്ഥനോട് ചോദിച്ച് ഒരു കാര്യമറിയാൻ ഇത്രയേ കഴിവുള്ളൂ എന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. ഇത് മനസ്സിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ താങ്കളെ സമീപിക്കുകയേ ഉണ്ടാവുമായിരുന്നുല്ല".....

വാര്യരുടെ സന്ദർശനത്തെപ്പറ്റി അച്യുതമേനോന്റെ ഡയറിക്കുറിപ്പുകളിലും പരാമർശമുണ്ട്. 1976 മെയ് 15ന് മേനോൻ ഇപ്രകാരം കുറിച്ചിരിക്കുന്നു: ".....രാത്രി എം.എസ്. നമ്പൂതിരിയും ടി.വി. ഈച്ചരവാര്യരും കൂടി കാണാൻ വന്നു. വാര്യരുടെ മകനെ പൊലീസ് പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാനാണ്" പിറ്റേദിവസം: "പടിക്കലിനെ കണ്ടു സംസാരിച്ചു. പി. രാജൻ ഒളിവിലാണെന്നും പൊലീസിന് പിടികിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞു."

എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈച്ചരവാര്യർ ജയറാം പടിക്കലിനോടന്വേഷിക്കണം എന്ന് നിർബന്ധം പിടിച്ചത്? കാരണം അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്: "അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ മൽസരങ്ങളിൽ ഐ.ജി. രാജന്റെ പദവി വെറും അലങ്കാരം മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് കേരളത്തിലെ കൊച്ചുകുട്ടികൾക്കുവരെ അറിയാമായിരുന്നു. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഡി.ഐ.ജി ജയറാം പടിക്കൽ കേരളത്തിന്റെ നീതിന്യായവ്യവസ്ഥയെയാകെ തന്റെ ഉള്ളുകൈയിലൊതുക്കി അമ്മാനമാടുകയായിരുന്നു അക്കാലത്ത്."



ഫൈക്കോട്രിവിഡിക്കുശേഷവും രാജൻ കേസിനെപ്പറ്റി അച്യുതമേനോൻ മൗനം പാലിച്ചു. 'രാജൻ സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന എഴുതി ബാലരാമനുമായി ചർച്ച ചെയ്തശേഷം പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് കൊടുക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചു. ബാലരാമനെ കണ്ടു സംസാരിച്ചു. ഒടുവിൽ വേണ്ടെന്നുവെച്ചു എന്ന് 1977 ജൂൺ 25ന് ഡയറിയിൽ കുറിച്ചുകാണുന്നു.

ഐ.ജി. രാജന്റെ അവസ്ഥ തന്നെയായിരുന്നു മുഖ്യമന്ത്രി അച്യുതമേനോന്റേതും. മുഖ്യമന്ത്രിപദവി തികച്ചും ആലങ്കാരികമായിരുന്നു. ആഭ്യന്തരമന്ത്രി കരുണാകരനായിരുന്നു സുപ്പർ മുഖ്യമന്ത്രി. കരുണാകരന്റെ തണലിൽ ടി.എച്ച്. മുസ്തഫ ആലുവായിലും തച്ചടി പ്രഭാകരൻ ആലപ്പുഴയിലുമൊക്കെ പ്രാദേശിക മുഖ്യന്മാരായും വിലസി. പടിക്കലിനെപ്പോലുള്ള വേതാളങ്ങൾ വേറെയും. കേന്ദ്രത്തിലും ഏറക്കുറെ ഇതേ സ്ഥിതിയായിരുന്നു. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയേക്കാൾ പവറായിരുന്നു സഞ്ജയനും കുട്ടാളികൾക്കും. ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ബ്രഹ്മാനന്ദനെഡ്ഡി; ഭരണം സഹമന്ത്രി ഓംമേത്തയും.

അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ മറവിൽ നടക്കുന്ന മനുഷ്യാവകാശലംഘനത്തെപ്പറ്റി അച്യുതമേനോൻ അറിവുണ്ടായിരുന്നെന്നും അക്കാലത്തിൽ അദ്ദേഹം ചിന്നനായിരുന്നെന്നും ഡയറിക്കുറിപ്പുകൾ തെളിയിക്കുന്നു. പൊലീസ് മർദ്ദനകാര്യത്തിൽ സി.പി.ഐ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ചില സുപ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ എടുത്തതായി 1976 ജനുവരി മൂന്നിന് കുറിച്ചിരിക്കുന്നു. (വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല). "ഉച്ചതിരിഞ്ഞ് ഇംപിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി കൂടി പൊലീസ് അതിക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തു. വളരെ അടക്കിയൊതുക്കി ചർച്ച ചെയ്തതിനാൽ തീരെ ഫലപ്രദമായില്ല" എന്ന് ഫെബ്രുവരി 26നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഫലപ്രദമായില്ല എന്നത് പരമാർത്ഥം. അതിന്റെ മൂന്നാം ദിവസമാണ് രാജനെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തതും മർദ്ദിച്ചുകൊന്നതും.

പൊലീസിന്റെ കാര്യത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് 1976 ആഗസ്റ്റ് 17ാം തീയതിയിലെ ഡയറിക്കുറിപ്പ്: ".....ആയിഷയും ഗൃഹരാജ്യം വന്ന് അവർക്കുണ്ടായ അനുഭവങ്ങൾ വിവരിച്ചു. പൊലീസിന് എന്തോന്നുസവും കാട്ടാമെന്നായിട്ടുണ്ട്. ഇതെന്തുകാലം!"

1948-51 കാലത്ത് പൊലീസിന്റെ ആതിഥ്യമര്യാദ ശരിക്കുവേിച്ചയാളാണ് സവാവ് ആർ.എസ്. ഉണ്ണി. പൊലീസ് മർദ്ദനമേൽക്കാത്ത ഒരിടവുമില്ല സവാവിന്റെ ശരീരത്തിൽ. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ആദ്യനാളുകളിൽ സ്വീകാരുടെ പദവി വഹിച്ചിരുന്ന ഉണ്ണിസവാവിന്, കണ്ണൂർ ജയിലിൽ തനിക്കനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന പീഡനത്തെപ്പറ്റി പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പിണറായി വിജയൻ എം.എൽ.എയുടെ കത്ത്, ഇ.എം.എസിന്റെ കുറിപ്പുസഹിതം കിട്ടി. അന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഡോ. ആർ. പ്രസന്നൻ വിവരിക്കുന്നു:

"പൊലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തശേഷം പരസ്യമായി നാട്ടുകാരുടെ കൺമുന്നിൽവെച്ചും ലോക്കപ്പിന്റെ കമന്റിൽ കെട്ടിനുള്ളിൽവെച്ചും നടത്തിയ മൃഗീയമായ മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംഭവകഥാവിവരണം വായിച്ചപ്പോഴേ ശ്രീ. ഉണ്ണി കോപതാപങ്ങൾകൊണ്ട് ആകെ തളർന്നുപോയി. കുറിക്കുകൊള്ളുന്ന പദങ്ങളും വാക്യങ്ങളും പ്രയോഗിക്കുവാൻ അസാമാന്യ സിദ്ധിവിശേഷമുള്ള ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ അനുബന്ധക്കുറിപ്പ് കൂടി ആയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ആകെ ഇളകിമറിഞ്ഞുവെന്ന് തോന്നുന്നു.....

"ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ചെലുത്തേണ്ട നടപടികളിൽ ഒന്നാണിത് ഇരുന്നിട്ട് കാര്യമില്ല." സിറാബാദ് വിളിച്ചും തല്ലുകൊണ്ടും നേതാവായ സ്വീക്കറെപ്പോലെ വികാരാ

ധീനനാകാൻ കഴിയുമോ യേൽ സർവകലാശാലയിൽനിന്ന് നിയമത്തിൽ ഗവേഷണബിരുദം നേടിയ നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക്? അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു: “കത്തുകൾ രണ്ടും ഗവൺമെന്റിന് ഫോർവേഡ് ചെയ്യുന്നല്ലോതെ നമുക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും? നിഷ്പക്ഷമായ അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാരായ പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടാം.....” അന്നും തുടർന്നുള്ള ദിവസങ്ങളിലും ഉണ്ണി അസ്വസ്ഥനായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ച മനോവ്യഥ എത്രമാത്രമാണെന്ന് തനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നും ഡോ. പ്രസന്നൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഹൈക്കോടതിവിധിക്കുശേഷവും രാജൻ കേസിനെപ്പറ്റി അച്ഛനുമേനോൻ മൗനം പാലിച്ചു. ‘രാജൻ സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന എഴുതി ബാലരാമനുമായി ചർച്ച ചെയ്തശേഷം പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് കൊടുക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചു. ബാലരാമനെ കണ്ടു സംസാരിച്ചു. ഒടുവിൽ വേണ്ടെന്നുവെച്ചു’ എന്ന് 1977 ജൂൺ 25ന് ഡയറിയിൽ കുറിച്ചുകാണുന്നു. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞെങ്കിലും അന്നും കോൺഗ്രസ്-സി.പി.ഐ മുന്നണിയായിരുന്നു അധികാരത്തിൽ. മുന്നണിക്കെൽ അസ്വാസ്ഥ്യം ഉയരേണ്ട എന്ന് കരുതിയാകണം എൻ.ഇ. ബാല



താമസസ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ച ചെറിയ തെറ്റുതിരുത്തിയാൽ വിജയൻ്റെ നിരീക്ഷണം അക്ഷരപ്രതി സത്യമാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ തടവുകാരായിരുന്നു അച്ഛനുമേനോനും ആർ.എസ്. ഉണ്ണിയുമൊക്കെ. കാരാഗൃഹവാസമനുഭവിച്ച പ്രതിപക്ഷനേതാക്കളേക്കാൾ പാരതന്ത്ര്യമനുഭവിച്ചവർ, കുളിക്കാതെ ഊറൻ ചുമക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവർ.

റാം പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് നേതാവിനെ പിന്തിരിപ്പിച്ചത്. അച്ഛനുമേനോൻ്റെ മൗനം വൈലോപ്പിള്ളിയെ ശുണ്ഠി പിടിച്ചിട്ടു. അദ്ദേഹം കവിതയിലൂടെ പ്രതികരിച്ചു:

മിണ്ടുക, മഹാമുന്നേ, മിണ്ടുക: കാപട്യക്കാർ കൊണ്ടലിലൂടെ സത്യകിരണം പരക്കട്ടെ. എങ്ങങ്ങുപണംപൂഴ്ത്തി, യാരാരെത്തച്ചുകൊന്നു, അങ്ങുന്നിതറിഞ്ഞോളമറിയിച്ചാലേ പറ്റൂ. എത്തിനിൽക്കുന്നു നീതിപാലന്മാർ, ജനം ശ്രദ്ധ മെത്തിനിൽക്കുന്നു ചുറ്റും, ഭഞ്ജിക്കു ഭവാൻ മൗനം. നൈതികശാസ്ത്രങ്ങളിൽ നിഷ്ണാതനല്ലോതാത, ഗൗതമധർമ്മത്തിൻ്റെ സുസ്വരമല്ലോ ഭവാൻ! സ്വന്തക്കാരിവരെന്ന് ചിന്തിച്ചു മിണ്ടാതെങ്ങു കുന്നത്തിലേറ്റപ്പെട്ടാലെന്നൊരു മഹാകഷ്ടം! ഈച്ചയെപ്പോലും കൊന്നീലങ്ങു മുജ്ജന്മത്തിലും, ഈച്ചതിയരിൽ മുഖ്യനെന്ന് ശുലത്തിൽ കോറൻ. മിണ്ടുക, മഹാമുന്നേ, മിണ്ടുക: പാഷണ്ഡരി തങ്ങളുതപ്പികൾ മാത്രം തത്പാപം ഭുജിക്കട്ടെ. ഇനിയീവിധമാർക്കും തോന്നായ്വാൻ ശിക്ഷാവിധി മുമ്പിൽ പിടയട്ടെ മുർഖരീപ്പിണ്ടാരികൾ.

കൗതുകകരമെന്നേ പറയേണ്ടൂ, അച്ഛനുമേനോൻ അധ്യക്ഷനായ വയലാർ അവാർഡ് കമ്മിറ്റി 1981 ഒക്ടോബറിൽ സമ്മാനാർഹമായി തെരഞ്ഞെടുത്തത് ‘മിണ്ടുക, മഹാമുന്നേ’ എന്ന കവിത കൂടി ഉൾപ്പെട്ട ‘മകരക്കൊയത്ത്’ ആയിരുന്നു. ആ വർഷം പൊടിപുരമായി നടന്ന വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ സപ്തതിയാഘോഷത്തിന് അധ്യക്ഷനായതും നൈതികശാസ്ത്രങ്ങളിൽ നിഷ്ണാതനായ അച്ഛനുമേനോൻ.

മരണത്തിന് ഏതാനും മാസം മുമ്പായി അച്ഛനുമേനോൻ മൗനം ഭഞ്ജിച്ചു. കലാകൗമുദിക്കുവേണ്ടി (30.12.1990, ലക്കം 798) വിജു വി. നായർ നടത്തിയ അഭിമുഖ സംഭാഷണത്തിൽ മഹാമുന്നി രാജൻ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് തനിക്കറിയാവുന്നതിന് തുറന്നുപറഞ്ഞു:

ചോദ്യം: ഭരണകാലത്ത് ഏറ്റവും നൊമ്പരപ്പെടുത്തിയ സംഭവമേതാണ്? അച്ഛനുമേനോൻ: പല പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതൊക്കെ ഭരണമേഖലയുടെ ഭാഗമായ സാഭാവിക പ്രശ്നങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ, എന്ന് ഇന്നും വേദനിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നുണ്ട്-രാജൻ സംഭവം. ഇന്നും, എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല അതെങ്ങനെ സംഭവിച്ചുവെന്ന്. പല ഐ.ജി.മാരോടും ഞാൻ പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തു. സ്ഥാനമൊഴിയുമ്പോഴും രാജൻ മരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചു. അത്രയും സമർഥമായി പൊലീസ് അത് കവറപ്പ് ചെയ്തു. എങ്ങനെയാണെന്നറിയില്ല. ഇതേപ്പറ്റിയൊക്കെ ഒന്നും പറയാൻ പാടില്ല.

പറഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ വഷളാകുമോ എന്നുകരുതി ഞാൻ മൗനം പാലിച്ചു.

മാത്രമല്ല, നേരിട്ടെല്ലെങ്കിൽ പോലും എനിക്കും ഈ സംഭവത്തിൽ ധാർമികമായൊരു ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടല്ലോ. അതെന്നെ വല്ലാതെ നൊമ്പരപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്, ഇന്നും. അന്നത്തെ പ്രത്യേക ചുറ്റുപാടിൽ എനിക്കൊന്നും മിണ്ടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല-കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിമാർക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൂടുതൽ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട്. വ്യക്തിപരമായി ഞാനാരെയും കുറ്റപ്പെടുത്തില്ല. കാരണം, ആ സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഒന്നുമെനിക്കറിയാൻ കഴിയാതെ പോയല്ലോ.

സുഹൃത്തും മുൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എം.എൽ.എയുമായ കെ.പി.കെ. വാര്യർക്കും പത്രപ്രവർത്തകനായ തെക്കുംഭാഗം മോഹനമെഴുതിയ സങ്കാര്യകത്തുകളിലും ഇതേ അഭിപ്രായം തന്നെ ആവർത്തിച്ചുകാണുന്നു. വാര്യർക്കെഴുതിയത്: “.....ഞാൻ നിരപരാധിയാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആർ വിശ്വസിക്കും? എനിക്കിതിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ധാർമിക ഉത്തരവാദിത്തമില്ലെന്ന് പറയാതെ വയ്യല്ലോ. അങ്ങനെയല്ലേ നിയമത്തിൻ്റെ കിടപ്പ്. ധാർമികം എന്ന് പറയുന്നതല്ല ശരി. constructive liability എന്നു പറയുന്നതാണ് ശരി. മന്ത്രിസഭയിലെ ഏത് മന്ത്രി കുറ്റം ചെയ്താലും അതിൻ്റെ ധാർമികമായ ഉത്തരവാദിത്തം മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കുണ്ടെന്നാണ് വെച്ച്. അതനുസരിച്ചുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം എനിക്കുണ്ട്. അതല്ലാതെ ഞാൻ ഈ വസ്തുത അറിഞ്ഞതല്ല.....രാജനെ കാണാനില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ഈച്ചരവാര്യരും അനിയൻ മാധവനും എന്നെ കാണാൻ വന്നിരുന്നു. അവർ പറഞ്ഞതുകേട്ട് ഞാൻ അന്നത്തെ ഐ.ജി രാജനോട് അന്വേഷിച്ച് വിവരം തരാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. രണ്ടുതവണ അങ്ങനെ ചെയ്തു. രാജൻ എന്നൊരാൾ കസ്റ്റഡിയിലില്ലെന്ന് ഐ.ജി പറഞ്ഞു. ഒരുപക്ഷേ, നകസലൈറ്റായ അയാൾ രക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞു.....”

ക്ലിഫ്ഹൗസിലെ തടവുകാരനായിരുന്നു അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്തെ അച്ഛനുമേനോൻ എന്നാണ്. ഒ.വി. വിജയൻ ഒരിക്കൽ നിരീക്ഷിച്ചത്. താമസസ്ഥലത്തെ സംബന്ധിച്ച ചെറിയ തെറ്റുതിരുത്തിയാൽ (കന്റോൺമെന്റ് ഹൗസായിരുന്നു മേനോൻ്റെ ഔദ്യോഗിക വസതി) വിജയൻ്റെ നിരീക്ഷണം അക്ഷരപ്രതി സത്യമാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ തടവുകാരായിരുന്നു അച്ഛനുമേനോനും ആർ.എസ്. ഉണ്ണിയുമൊക്കെ. കാരാഗൃഹവാസമനുഭവിച്ച പ്രതിപക്ഷനേതാക്കളേക്കാൾ പാരതന്ത്ര്യമനുഭവിച്ചവർ, കുളിക്കാതെ ഊറൻ ചുമക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവർ.